дело № 5-5645902002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

11 июня 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Антипова А.Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

15 апреля 2024 года в 12 час. 02 мин. на 712 км а/д Нефтеюганск – Мамонтово Нефтеюганского района, Антипов А.Ю., управляя транспортным средством Haval, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с соблюдением требований ПДД РФ, совершил обгон грузового транспортного средства, при этом завершил данный маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением горизонтальной дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Антипов А.Ю. вину в совершении правонарушения признал частично, дополнительно пояснил, что управляя транспортным средством, обгон начал на участке дороги, где обгон разрешен, однако завершил маневр в зоне действия дорожного знака 3.20. Он не мог превысить скорость в момент обгона, поскольку у него в а/м установлен Глонас. Кроме того, разметка была плохо видна, знак не увидел из-за других автомобилей. Ранее он действительно был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Мировой судья заслушав Антипова А.Ю., исследовав материалы дела, считает, что вина Антипова А.Ю. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом \*\*\* об административном правонарушении от 15.04.2024, согласно которому 15 апреля 2024 года в 12 час. 02 мин. на 712 км а/д Нефтеюганск – Мамонтово Нефтеюганского района, Антипов А.Ю., управляя транспортным средством Haval, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с соблюдением требований ПДД РФ, совершил обгон грузового транспортного средства, при этом завершил данный маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением горизонтальной дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ. При составлении протокола, Антипову А.Ю. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем Антипов А.Ю. лично расписался в соответствующих графах протокола. В протоколе указал – не успел завершить маневр;

- схемой места совершения административного правонарушения от 15.04.2024. Водитель Антипов А.Ю. со схемой ознакомлен;

- проектом организации дорожного движения на а/д г.Нефтеюганск – п.Мамонтово (на участке км 712.129 – км 697.612), согласно которому указанном участке дороги предусмотрен дорожный знак 3.20, дорожная разметка 1.1;

- рапортом ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 15.04.2024, согласно которому 15 апреля 2024 года в 12 час. 02 мин. на 712 км а/д Нефтеюганск – Мамонтово Нефтеюганского района, Антипов А.Ю., управляя транспортным средством Haval, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с соблюдением требований ПДД РФ, совершил обгон грузового транспортного средства, при этом завершил данный маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением горизонтальной дорожной разметки 1.1. в отношении водителя Антипова А.Ю. составлен протокол \*\*\* по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ. Антипову А.Ю. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ;

- копией постановления \*\*\* по делу об административном правонарушении от 10.01.2024, которым Антипов А.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 10.02.2024;

- сведениями о направлении копии постановления \*\*\* от 10.01.2024 Антипову А.Ю. по адресу: \*\*\* (почтовый идентификатор \*\*\*);

- отчетом об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором \*\*\*, согласно которому 30.01.2024 письмо вручено адресату;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению \*\*\* оплачен 12.01.2024;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Антипова А.Ю. до 24.10.2029;

- реестром административных правонарушений;

- видеозаписью, из которой следует, что автомобиль Haval, государственный регистрационный знак \*\*\* при обгоне попутно движущегося транспортного средства, допустил пересечение линии разметки 1.1, в зоне действия дорожного знака 3.20. При этом обгон начат без нарушения ПДД РФ, завершен – в зоне действия дорожного знака 3.20, с пересечением линии разметка 1.1.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

В соответствии с 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и каких-либо нарушений со стороны инспектора ДПС, при осуществлении производства по делу в отношении Антипова А.Ю. не установлено.

Собранные по делу доказательства получены в соответствии с требованиями [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и мировым судьей признаны достоверными относительно события административного правонарушения, допустимыми и достаточными.

Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств. Факт совершения правонарушения также не отрицался Антиповым А.Ю.

По результатам рассмотрения настоящего дела судом было установлено, что Антиповым А.Ю. в период времени когда он, в соответствии с положениями [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ являлся подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, управляя транспортным средством, совершил обгон впереди идущего транспортного средства в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением линии разметки 1.1, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

Во взаимосвязи положений [ст. 12.15 ч. 5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ со [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ, повторным признается совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, одним и тем же лицом в течение года после окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за первое по времени административное правонарушение.

Ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ предусмотрена [частью 5 статьи 12.15](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ.

Поскольку в ходе рассмотрения дела судом установлено, что Антиповым А.Ю. повторно было совершено правонарушение - выезд в нарушение [ПДД РФ](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) на полосу встречного движения, его действия подлежат квалификации по [ст. 12.15 ч. 5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_121504) настоящей статьи».

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности Антипова А.Ю.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Антипова А.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева